

CONVERSION A LA VITICULTURE BIOLOGIQUE

tech & bio

**Quels impacts économiques et techniques
sur mon système d'exploitation ?**

Quelles perspectives pour les filières viticoles bio ?



SOMMAIRE

01.

La viticulture Bio : une filière en plein développement

02.

En amont de la conversion

03.

Les impacts technico-économiques du passage en Bio

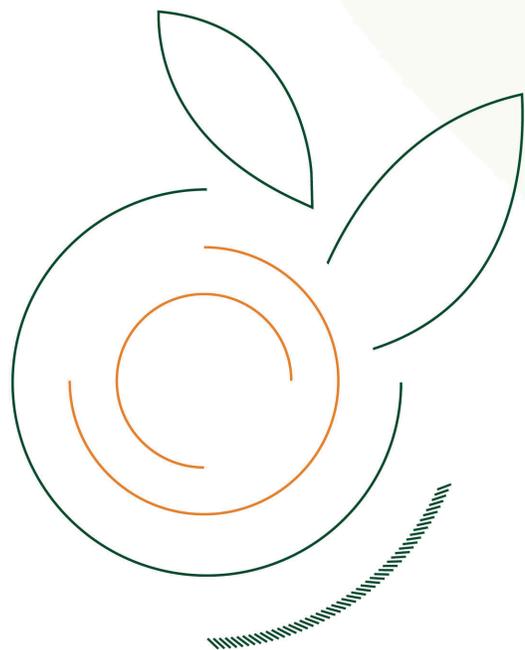
04.

Retour d'enquête sur les motivations et les enjeux d'une conversion réussie



FRAB AuRA
Les Agriculteurs BIO
d'Auvergne-Rhône-Alpes





01.
LA VITICULTURE BIO :
UNE FILIÈRE EN PLEIN DÉVELOPPEMENT

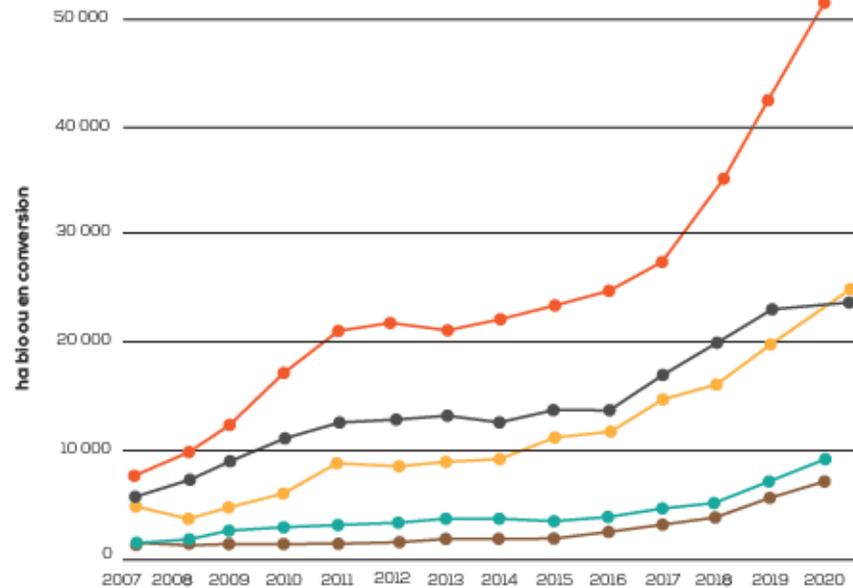


1. LA VITICULTURE BIO : UNE FILIÈRE EN PLEIN DÉVELOPPEMENT

La vigne bio poursuit son expansion

Évolution des surfaces de vignes en bio ou en conversion (total en ha)

Dans les 5 premières régions viticoles bio françaises

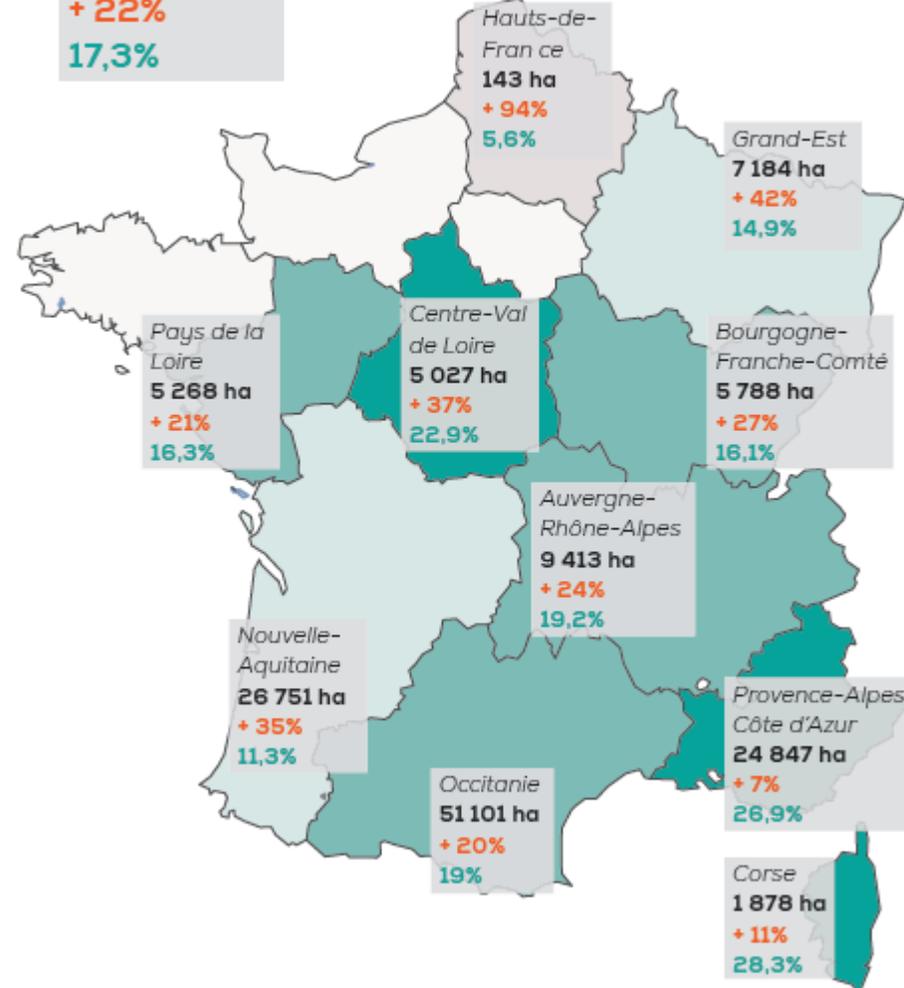


- Occitanie
- Nouvelle-Aquitaine
- Provence Alpes Côtés d'Azur
- Auvergne-Rhône-Alpes
- Grand Est



Surfaces de vignes cultivées en bio par régions en 2020

Total France
137 442 ha
+ 22%
17,3%



Surfaces en ha
Évolution 2020/2019 en %
Part des vignes en bio en %

- de 0,1 à 7,5%
- de 7,6 à 15%
- de 15,1 à 22,5%
- de 22,6 à 30%





1. LA VITICULTURE BIO : UNE FILIÈRE EN PLEIN DÉVELOPPEMENT

Les chiffres clés de la viticulture bio en AURA

1 067 exploitations viticoles en AB ou en conversion.

4^{ème} région viticole bio française, derrière l'Occitanie, la Nouvelle Aquitaine et PACA : 7% des surfaces de France métropolitaine.

19% du vignoble régional en bio ou conversion, soit 9 413 ha de vignes

49% des surfaces viticoles régionales en bio ou conversion sont situées dans le seul département de la Drôme (4 606 ha pour 355 domaines).

8,8 ha de vignes en moyenne par exploitation bio ou en conversion, contre 17 ha en moyenne dans les 3 premières régions viticoles bio (Occitanie, Nouvelle Aquitaine, PACA).



FRAB AuRA
Les Agriculteurs BIO
d'Auvergne-Rhône-Alpes

CERFRANCE
entreprendre, ensemble

Auvergne-Rhône-Alpes, fin 2020 (Source : Agence Bio / OC)





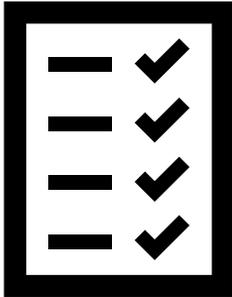
02. EN AMONT DE LA CONVERSION





2. EN AMONT DE LA CONVERSION

Les principales règles du cahier des charges



✓ Pas de **désherbage chimique**

Enherbement, travail du sol, fauche, désherbage thermique.

✓ Pas de **traitements chimiques de synthèse**

- *Peu de produits curatifs : privilégier la prévention*
- *Pas de produits systémiques : davantage de passage dans les vignes*
- *Une dominante de produits multisite de contact : soufre et cuivre majoritairement.*
- *Flavescence Dorée: un seul produit homologué (Pyrevert), pyrèthre naturel qui est compliqué à mettre en œuvre.*
- *Les phosphonates interdits.*

✓ Pas d'**engrais de synthèse**

Engrais verts, engrais organiques, etc.

✓ **Contraintes** de vinification

Limitation des intrants et des actions physiques :

- *Traitement thermique limité à 70°C*
- *Intrants d'origine biologique préférentiellement*
- *Chaptalisation : sucre bio obligatoire*
- *Limitation du SO₂*



FRAB AuRA
Les Agriculteurs BIO
d'Auvergne-Rhône-Alpes

CERFRANCE
entreprendre, ensemble



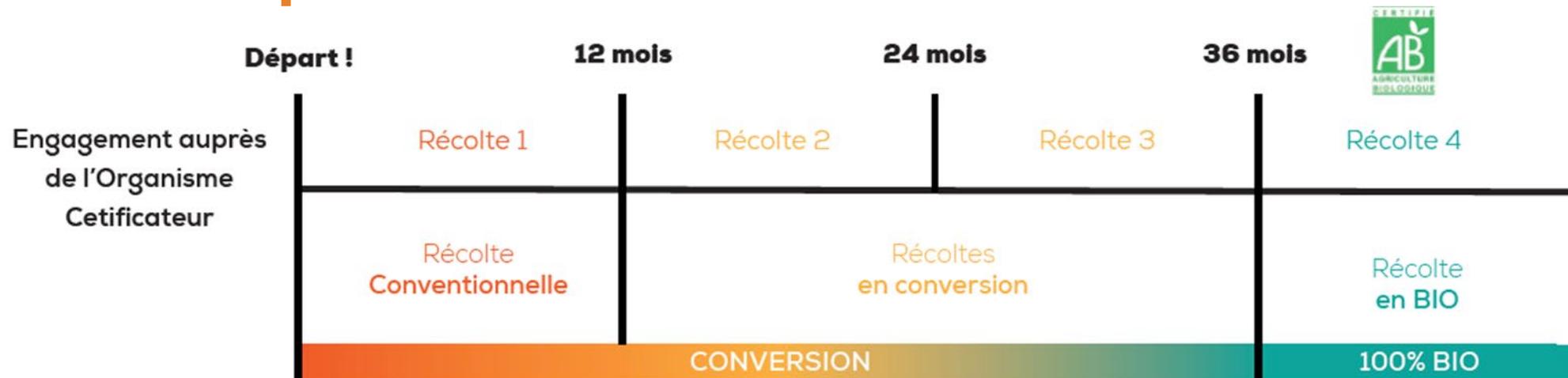


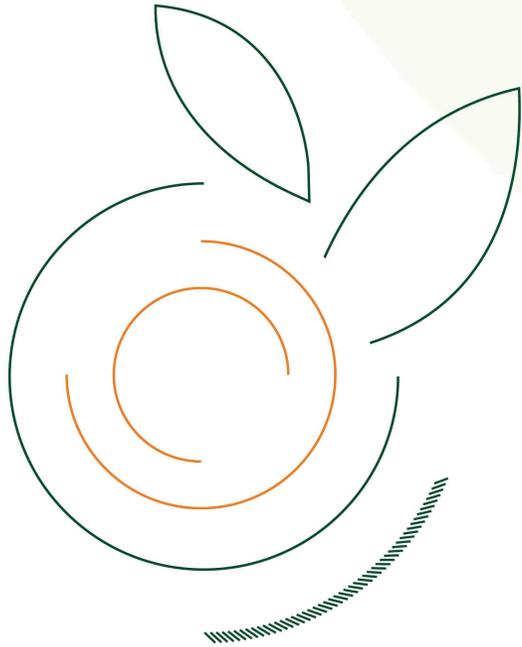
2. EN AMONT DE LA CONVERSION

Le calendrier de conversion

2 dates stratégiques :

- **Avant le 15 mai** ➔ toucher rapidement les aides à la conversion
- **Avant la récolte** ➔ conduire la dernière année en conventionnel





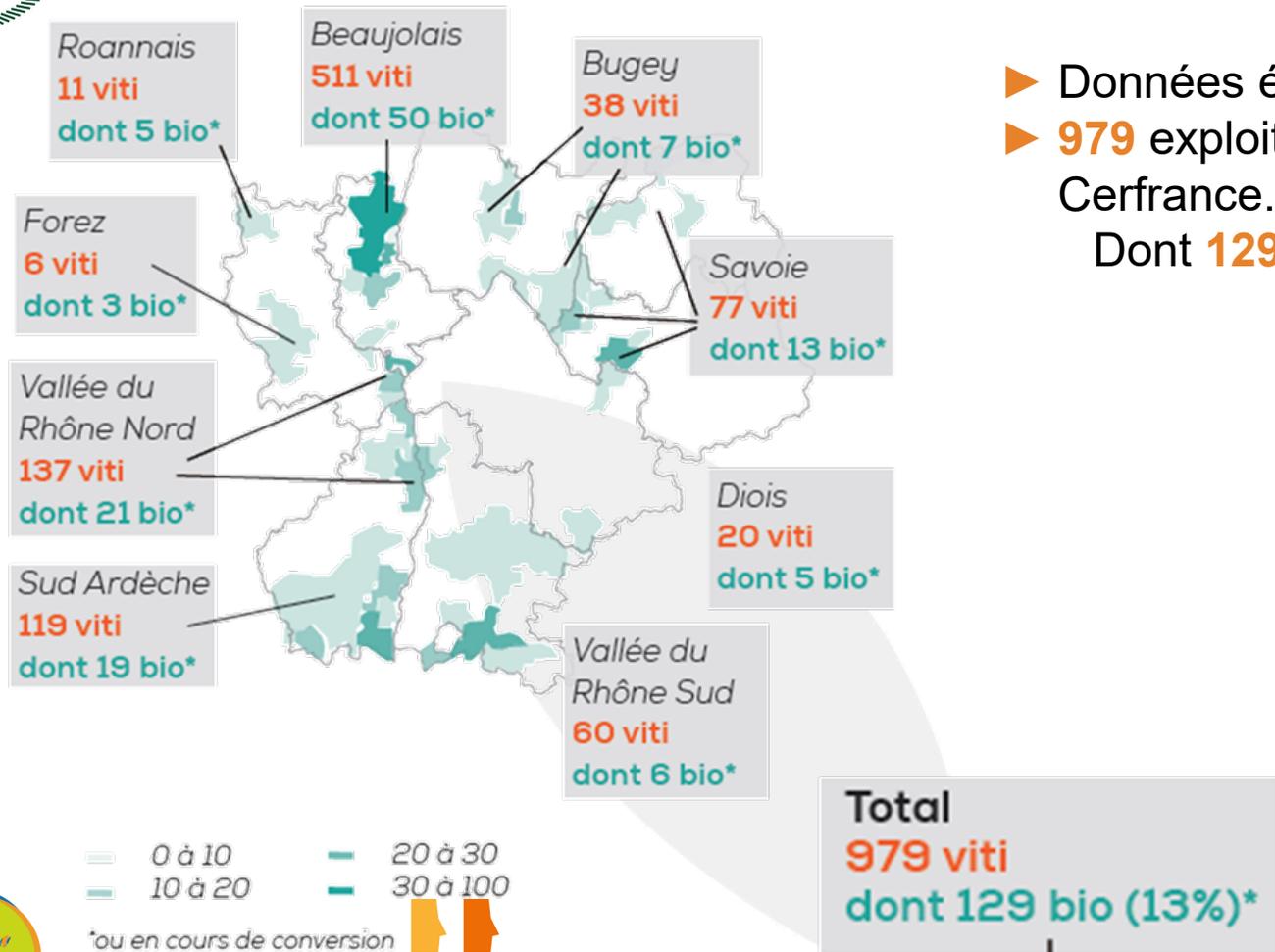
03. LES IMPACTS TECHNICO-ÉCONOMIQUES DU PASSAGE EN BIO





3. LES IMPACTS TECHNICO-ÉCONOMIQUES

L'échantillon d'étude



- ▶ Données économiques moyennes 2018-2019-2020
- ▶ 979 exploitations spécialisées viticulture dans l'échantillon Cerfrance.
Dont 129 bio ou en conversion (13%)



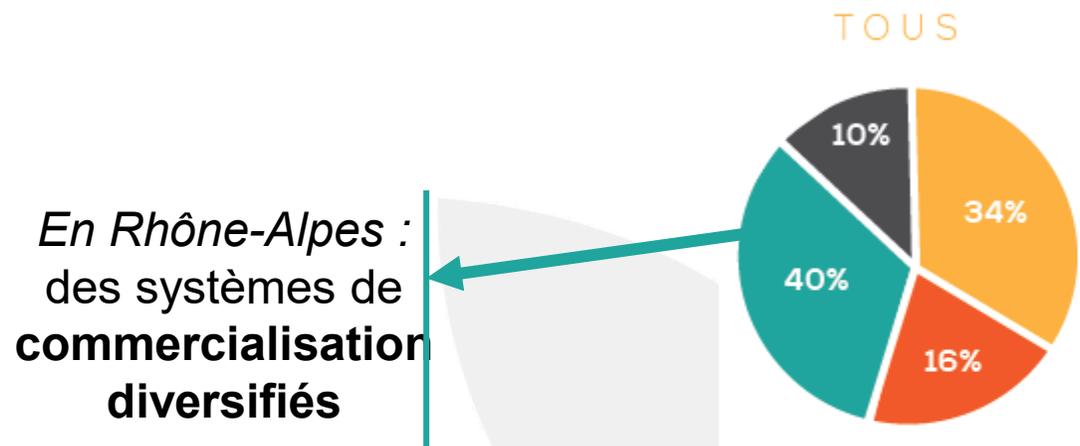
Très forte dynamique de conversion !



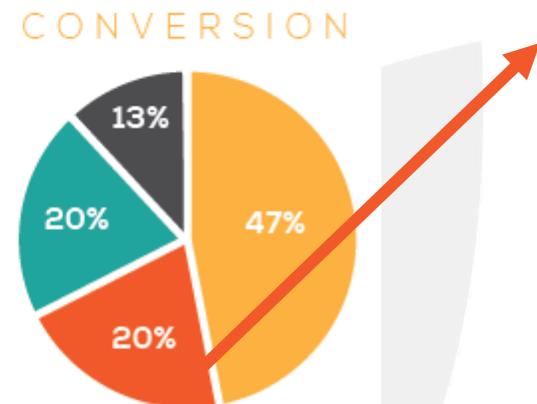
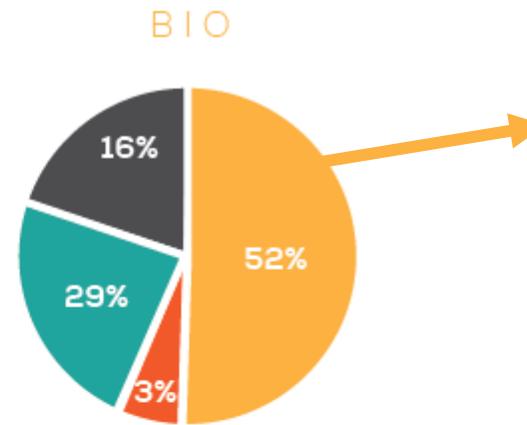


3. LES IMPACTS TECHNICO-ÉCONOMIQUES L'échantillon d'étude

Les systèmes de commercialisation dominant



- Bouteille
- Négocce
- Coop
- Sans dominante



FRAB AuRA
Les Agriculteurs BIO
d'Auvergne-Rhône-Alpes

CERFRANCE
entreprendre, ensemble





3. LES IMPACTS TECHNICO-ÉCONOMIQUES

Méthodologie d'étude

Calcul d'impact du cahier des charges bio sur la **variation du coût de production du raisin**

2 critères majeurs :

Mes vignes sont-elles **mécanisables** ?

Mes pratiques de **désherbage** en système conventionnel sont-elles déjà alternatives ?

4 groupes étudiés :
(pratiques culturelles avant la conversion)



- **Groupe 1** : Vignes mécanisables
+ désherbage chimique



- **Groupe 2** : Vignes mécanisables
+ désherbage alternatif



- **Groupe 3** : Vignes non mécanisables
+ désherbage chimique



- **Groupe 4** : Vignes non mécanisables
+ désherbage alternatif





3. LES IMPACTS TECHNICO-ÉCONOMIQUES

Méthodologie d'étude

Simulation effectuée à partir du coût de production
du groupe « **livreurs coopératives** » conventionnel :
260 exploitations viticoles



Groupe 1 (vigne mécanisables + désherbage chimique) :
Le **groupe régional** moyen des 260 livreurs de raisin



Groupe 2 (vigne mécanisables + désherbage alternatif) :
Le **groupe régional** moyen des 260 livreurs de raisin
Corrigé des pratiques de désherbage déjà mises en place
(pas d'herbicide, davantage de main d'œuvre, matériel de désherbage déjà
présent sur la ferme, etc.)



Groupe 3 (vigne non mécanisables + désherbage chimique)



Groupe 4 (vigne non mécanisables + désherbage alternatif)



Main d'oeuvre : 1,2 UTH familiale + 0,9 UTH
salarisée (y compris vendangeurs)



Récolte : 744 hl



Vignes en production : 16 ha



Rendements : 47 hl /ha

Seulement une simulation sur
le temps de travail supplémentaire



3. LES IMPACTS TECHNICO-ÉCONOMIQUES

Liste des évolutions

	 Groupe 1	 Groupe 2	 Groupe 3	 Groupe 4	
Gestion de l'herbe	Temps de travail	+ 19 h/ha		+ 48 h/ha	
	Achat de matériel	+ 20 480 €			
	Charges de méca	+ 3 passages			
	Entretien plantations	+ 20 %		+ 20 %	
	Charges herbicides	- 100 €/ha		- 100 €/ha	
Traitement de la vigne	Temps de travail	+ 2 h/ha	+ 2 h/ha	+ 21 h/ha	+ 21 h/ha
	Charges de méca	+ 3 passages	+ 3 passages		
	Charges de fongicides	- 60€ /ha	- 60€ /ha	- 60€ /ha	- 60€ /ha
Rendements (Hl/ha)	- 20 %	- 5 %	- 20 %	- 5 %	
Temps de travail complémentaire	+ 8 h/ha	+ 6 h/ha	+ 8 h/ha	+ 6 h/ha	
Engrais	+ 50 %	+ 50 %	+ 50 %	+ 50 %	
Certification Bio	500€	500€	500€	500€	
Temps de travail total	+ 29 h/ha	+ 8 h/ha	+ 77 h/ha	+ 27 h/ha	



3. LES IMPACTS TECHNICO-ÉCONOMIQUES

Impact économique sur vignes mécanisables

Des charges opérationnelles contenues

Évolution bio / conventionnel (en €/ha)	 Groupe 1 : Vignes mécanisables et désherbage chimique	 Groupe 2 : Vignes mécanisables et désherbage alternatif
Engrais & amendements	+ 107 €	+ 107 €
Entretien vigne (plants, tuteurs, etc.)	+ 40€	0 €
Herbicides	- 100€	0 €
Fongicides	- 60 €	- 60 €
Total charges opérationnelles	- 14 €	+ 47 €

Des charges opérationnelles supplémentaires pour le passage au désherbage mécanisé

Évolution bio / conventionnel (en €/ha)	 Groupe 1 : Vignes mécanisables et désherbage chimique	 Groupe 2 : Vignes mécanisables et désherbage alternatif
Carburants	+ 68 €	+ 7 €
Entretiens et réparations	+ 73 €	+ 7 €
Amortissement du matériel	+ 111 €	
Total mécanisation	+ 252 €	+ 14 €





3. LES IMPACTS TECHNICO-ÉCONOMIQUES

Impact économique sur vignes mécanisables

Des charges de main d'œuvre difficilement économiquement quantifiables

	Conventionnel		Bio		 Impact Groupe 1	 Impact Groupe 2
	Nb passages	Nb h/ha	Nb passages	Nb h/ha		
Traitements fongicides	7	4,7 h	10	6,7 h	+ 2 h	+ 2 h
Désherbage mécanique	2	1,3 h	5	10 h	+ 9 h	
Désherbage manuel + épamprage					+ 10 h	+ 10 h
Effeuilage, palissage, replantation				10 h	+ 10 h	+ 6 h
TOTAL					+ 29 h	+ 8 h



FRAB AuRA
Les Agriculteurs BIO
d'Auvergne-Rhône-Alpes





3. LES IMPACTS TECHNICO-ÉCONOMIQUES

Impact économique sur vignes mécanisables

Un coût de production en hausse

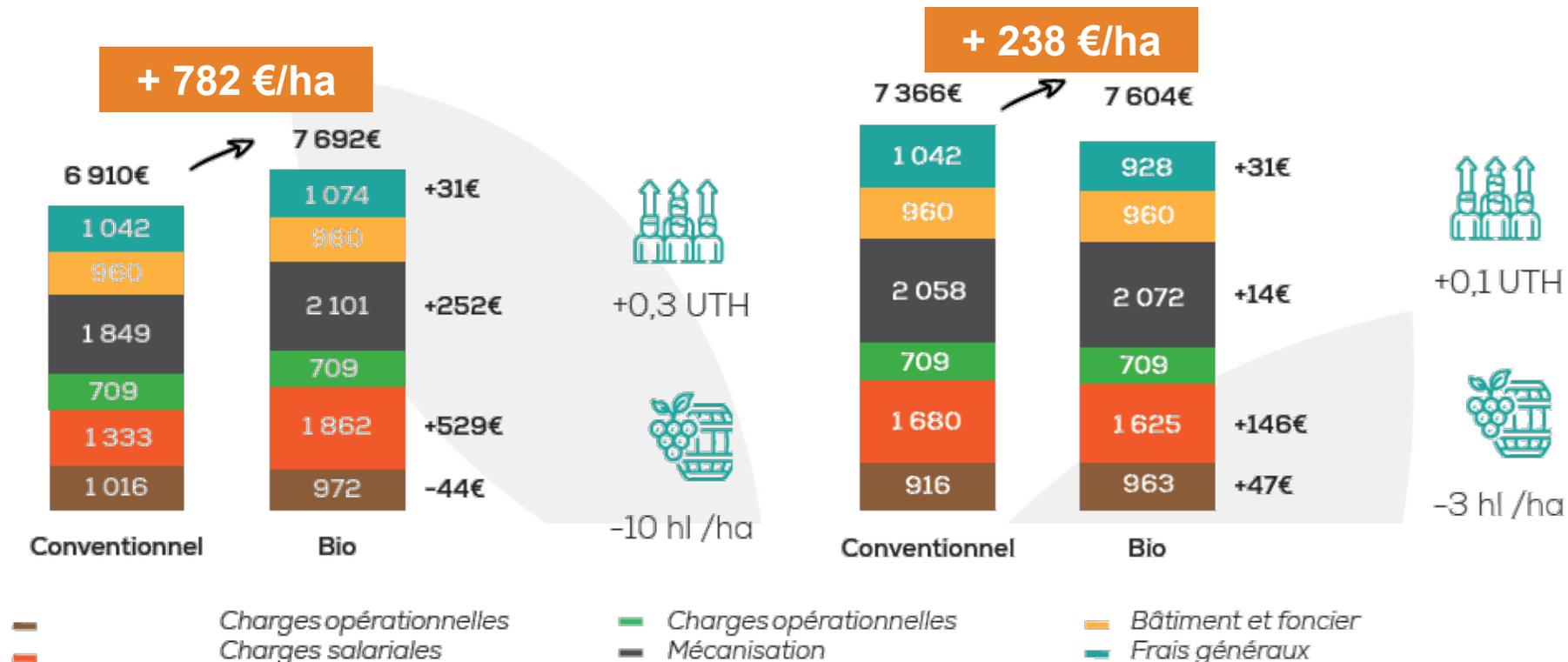
Coût de production du raisin (€/ha) :



Groupe 1 : vignes mécanisables
+ déserbage chimique



Groupe 2 : vignes mécanisables
+ déserbage alternatif



FRAB AuRA
Les Agriculteurs BIO
d'Auvergne-Rhône-Alpes





3. LES IMPACTS TECHNICO-ÉCONOMIQUES

Impact temps de travail sur vignes non mécanisables

Du temps supplémentaire dans les vignes !

	Conventionnel		Bio		 Impact Groupe 1	 Impact Groupe 2
	Nb passages	Nb h /ha	Nb passages	Nb h /ha		
Traitements fongicides	7	49h	10	70h	+21h	+21h
Désherbage manuel	2	14h	3	53h	+39h	
Épamprage					+10h	
Effeuilage, palissage, replantation				10h	+8h	+6h
Total					+78h	+27h



FRAB AuRA
Les Agriculteurs BIO
d'Auvergne-Rhône-Alpes


CERFRANCE
entreprendre, ensemble

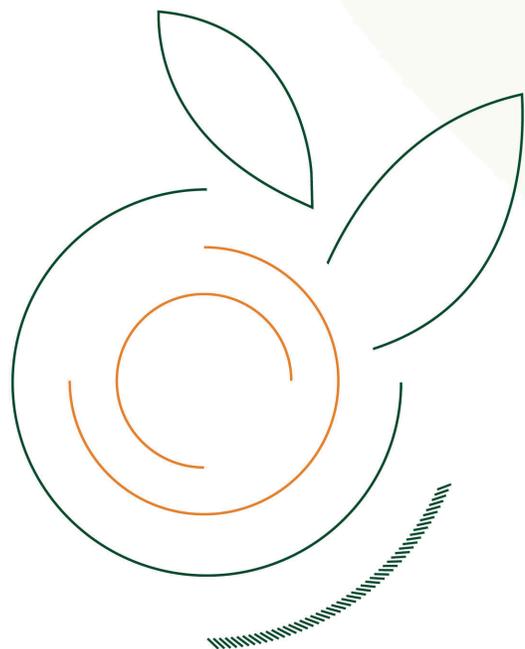




3. LES IMPACTS TECHNICO-ÉCONOMIQUES

En résumé

- ▶ Deux critères sont majeurs pour le passage en bio : la **mécanisation** et les pratiques de **désherbage**.
- ▶ Pour les vignes mécanisables, le coût économique du passage en bio est **relativement contenu** : entre **+ 200 et + 800 € /ha** selon la pratique ou non du désherbage mécanique en amont de la conversion.
- ▶ Pour les vignes non mécanisables, le critère limitant est le **temps de travail** : jusqu'à **+ 78 h/ha**.
- ▶ Mais des **solutions** existent comme réduire **la densité** pour mécaniser ou encore embaucher et travailler **la valeur ajoutée** !



04. RETOUR D'ENQUÊTE : LES MOTIVATIONS ET ENJEUX D'UNE CONVERSION RÉUSSIE





4. RETOUR D'ENQUÊTE : LES MOTIVATIONS ET ENJEUX D'UNE CONVERSION RÉUSSIE

Méthodologie de l'enquête FRAB AuRA

- **30** réponses en ligne de viticulteurs engagés en bio entre 2007 et 2017
- **15** réponses en ligne de viticulteurs bio engagés en bio entre 2018 et 2021
- **Entretiens** face à face avec **15 vigneronns bio**

Entretiens avec d'autres acteurs : ADABio, FNAB, GRAB (Groupe de Recherche en AB), organismes certificateurs.
Entretiens avec **6** caves coopératives et **2** négociants.

Sondage en ligne auprès de cavistes, négociants et caves coopératives : **7** réponses.

Grâce au financement de la DRAAF Auvergne-Rhône-Alpes.

Avec l'appui d'un stagiaire et d'un groupe d'étudiants de l'Isara-Lyon.



4. RETOUR D'ENQUÊTE : LES MOTIVATIONS ET ENJEUX D'UNE CONVERSION RÉUSSIE

Les enjeux d'une conversion réussie

Communiquer et s'entourer afin de démystifier les changements

- ▶ Participer à des **formations** et d'autres formes d'accompagnement individuel et collectif.
- ▶ Avancer **collectivement**, faire réseau.
- ▶ Pour maîtriser les charges et maintenir les rendements, il est conseillé d'adopter une **approche globale du changement** de pratiques.

+ Mieux installer, mieux transmettre

Conversion lors de la reprise d'exploitation, familiale ou non, ou conversion avant une transmission.



FRAB AuRA
Les Agriculteurs BIO
d'Auvergne-Rhône-Alpes





4. RETOUR D'ENQUÊTE : LES MOTIVATIONS ET ENJEUX D'UNE CONVERSION RÉUSSIE

Des motivations en phase avec les préoccupations sociétales

Préserver sa santé et celle du sol !

- ▶ **45%** préservation de la santé du vigneron et des consommateurs.
- ▶ **15 %** le marché, porteur.
- ▶ **30%** adopter des pratiques respectueuses de l'environnement, de la biodiversité et du sol. *Cette part est plus forte chez les viticulteurs engagés en bio entre 2018 à 2021.*



FRAB AuRA
Les Agriculteurs BIO
d'Auvergne-Rhône-Alpes

CERFRANCE
entreprendre, ensemble

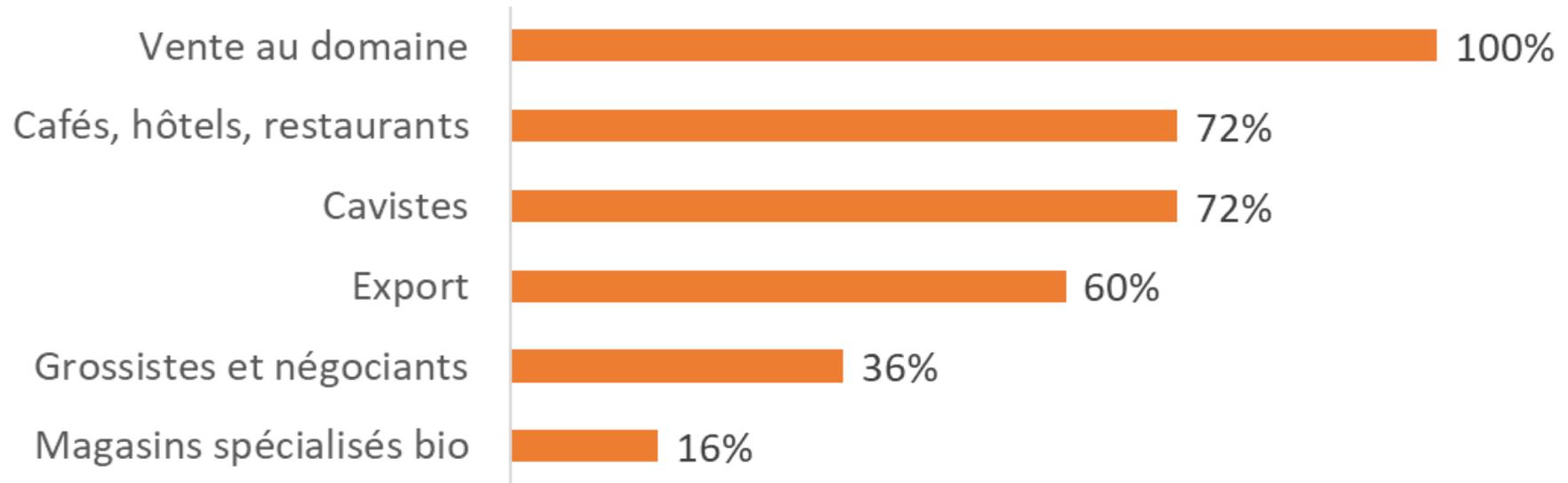




4. RETOUR D'ENQUÊTE : LES MOTIVATIONS ET ENJEUX D'UNE CONVERSION RÉUSSIE

Des vigneron·nes bio tournés vers la vente directe et l'export

Circuits pratiqués par les répondants qui commercialisent leurs bouteilles :





4. RETOUR D'ENQUÊTE : LES MOTIVATIONS ET ENJEUX D'UNE CONVERSION RÉUSSIE

Les nouvelles attentes des clients perçues par les viticulteurs enquêtés

Biodynamie

Réduction d'intrants à la vinification, moins de SO₂, vins naturels

Qualité, Terroir, authenticité

Démarche écologique globale : emballages écologiques, origine France etc.

Une possible amélioration du prix de vente

En passant en bio :

- ▶ **70 % ont fait évoluer leurs tarifs à la hausse.**
- ▶ **30 %** des viticulteurs enquêtés n'ont pas changé leur prix de vente.

48 % via le coût de production.
Sur les prix pratiqués pour des vins bio similaires du marché :
26 % via une étude des vins bio similaires sur le marché.



FRAB AuRA
Les Agriculteurs BIO
d'Auvergne-Rhône-Alpes



CERFRANCE
entreprendre, ensemble





4. RETOUR D'ENQUÊTE : LES MOTIVATIONS ET ENJEUX D'UNE CONVERSION RÉUSSIE

Des viticulteurs bio plutôt confiants pour l'avenir de leur filière

La majorité des viticulteurs bio enquêtés s'attendent à une **forte augmentation de la demande** de vins bio sur leur territoire viticole (58 % des 26 réponses).
42 % envisagent une forte augmentation de l'offre de vins bio à l'avenir.

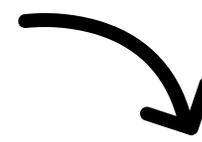


CONCLUSION

Motivation



Anticipation

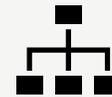


Technique



- ✓ Formations
- ✓ Visites de fermes
- ✓ Tests de matériel
- ✓ Changement de pratiques
- ✓ ...

Organisationnelle



- ✓ Main d'œuvre disponible
- ✓ Matériel nécessaire
- ✓ Plantations
- ✓ ...

Économique



- ✓ Trésorerie de sérénité
- ✓ Évaluation du coût de production
- ✓ Adaptations au marché
- ✓ Attentes clients
- ✓ ...



FRAB AuRA
Les Agriculteurs BIO
d'Auvergne-Rhône-Alpes





CONCLUSION

Mon marché est-il porteur ?

Mon vignoble est-il adapté ?

Pourquoi la bio ?

Mon parc matériel est-il satisfaisant ?

Ma situation économique est-elle saine ?

Suis-je prêt à modifier mes pratiques ?

Est-ce que je pense avoir la maîtrise technique pour la conduite bio ?

Ma main d'œuvre actuelle est-elle suffisante ?



Nos conseillers GAB, FRAB et Cerfrance sont à votre disposition pour répondre à vos questions techniques, économiques, juridiques et sociales.

Et pour vous accompagner dans la réussite de votre projet.



FRAB AuRA
Les Agriculteurs BIO
d'Auvergne-Rhône-Alpes

CERFRANCE
entreprendre, ensemble





Pour nous contacter...

01 - Ain		07 - Ardèche	
FRAB : Julie VINAY technique.viti@adabio.com 06.26.54.42.37	CERFRANCE : Angélique GERMAIN agermain@01.cerfrance.fr 04.81.51.00.35	FRAB : Fleur MOIROT fleur.ab07@aurabio.org 07.85.03.50.01	CERFRANCE : Xavier ROUQUETTE xrouquette@07.cerfrance.fr 04.75.20.29.50
26 - Drôme		38 - Isère	
GAB : Julia WRIGHT jwright@agribiodrome.fr 06.98.42.36.80	CERFRANCE : Claire CHUILON cchuilon@2684.cerfrance.fr 06.68.64.03.88	GAB : Julie VINAY technique.viti@adabio.com 06.26.54.42.37	CERFRANCE : Romain LECOMTE rlecomte@38.cerfrance.fr 04.76.20.29.81
42 - Loire		69 - Rhône	
GAB : Pauline BONHOMME pauline-ardab@aurabio.org 06.30.42.06.96	CERFRANCE : Fabien THOMAS fthomas@42.cerfrance.fr 04.77.44.93.93	GAB : Pauline BONHOMME pauline-ardab@aurabio.org 06.30.42.06.96	CERFRANCE : Stéphanie TERRIER sterrier@69.cerfrance.fr 07.89.79.61.52
73-74 - Savoie Haute-Savoie		63 - Puy-de-Dôme	
GAB : Julie VINAY technique.viti@adabio.com 06.26.54.42.37	CERFRANCE : Thibault CHATELAIN tchatelain@des savoie.cerfrance.fr 06.59.58.77.97	GAB : Priscille GELLY priscille.bio63@aurabio.org 06.50.16.70.73	CERFRANCE : Magali ARNAUD marnaud@63.cerfrance.fr 04.63.66.32.86





MERCI POUR VOTRE ATTENTION



Benoit MOUSSERIN

bmousserin@dessavoie.cerfrance.fr

06.26.89.11.75

Alice ODOUL

Alice.odoul@aurabio.org

06.46.45.98.53



● **FRAB AuRA** ●
Les Agriculteurs **BIO**
d'Auvergne-Rhône-Alpes