



# Entre le veau sous la mère et le bœuf lourd, d'autres alternatives innovantes pour alimenter les filières en viande bovine bio

Pierre BRUNEAU – Ferme expérimentale de Thorigné d'Anjou Julien FORTIN – Ferme expérimentale de Thorigné d'Anjou



## Problématique

#### « souveraineté alimentaire »

Poursuivre la valorisation maximale des animaux sur le **marché intérieur** en **viande rouge** finie

#### Réduction de l'empreinte carbone

Répondre aux enjeux environnementaux Réduire la compétition feed/food Maximiser la part de pâturage

- ✓ Des rations 100 % autonomes pour des gros bovins finis
- ☑ Des modèles vaches et bœufs pertinents tech/éco et équivalent en qualité de viande
- ☑ Une **génétique tardive à gabarit élevé** avec une consommation importante de **céréales en finition**
- ☑ Une génétique peu en adéquation avec de nouvelles demandes de la filière (jeune, fini et < 400 kg carc)

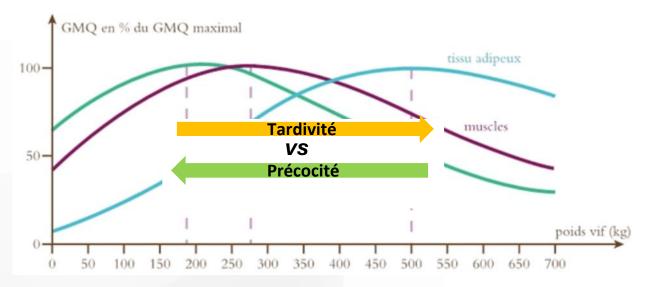
Tester un **nouveau modèle animal** pour lever ce verrou et répondre à ces enjeux



## Une hypothèse centrale : la précocité

« la **précocité** est l'aptitude que possède un type génétique, à **réaliser rapidement l'état adulte** et plus particulièrement à **atteindre vite la composition corporelle de l'adulte** »

Jussiau et Papet, 2015



- Accroitre la précocité des dépôts de gras permettrait de:
  - réduire l'âge d'abattage
  - produire des carcasses plus légères
  - réduire l'utilisation de concentrés
  - maximiser le **pâturage** sur la vie de l'animal
  - produire une viande qualitative pour le marché intérieur
- Un croisement réfléchi et structuré avec une race adaptée





## Matériel et méthodes

- Un croisement terminal uniquement sur génisses 100 % Limousine
  - Mise à la repro à 15 mois avec un taureau Angus pour un vêlage à 24 mois
  - Naissances sur deux saisons (automne et printemps)
- Une dizaine d'animaux croisés / période / an :
  - Production de bœufs (castration au sevrage) et de génisses de viande
    - Né(e)s au printemps → finition herbe pâturée (avril à juin) : 27 mois
    - Né(e)s à l'automne → finition herbe à l'auge (juillet à oct) : 24 mois
- Premières synthèses intermédiaires

Description des itinéraires techniques

Analyse de la phase d'engraissement

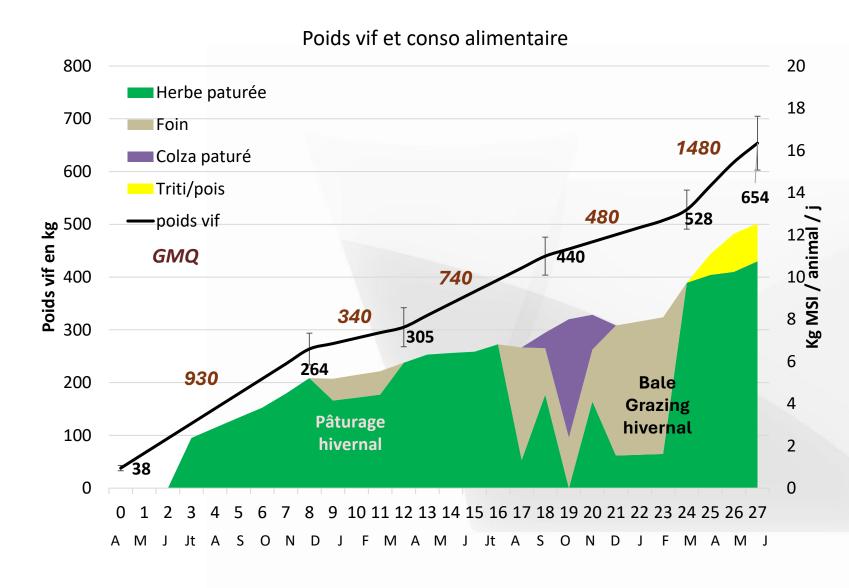
Analyses des qualités organoleptiques

8720

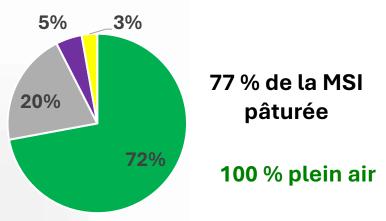
Une approche technico économique



## Conduite des croisés né(e)s au printemps



### GMQ Naissance → Abattage 745 g/j +/- 59



#### Consos totales / animal

Herbe pâturée: 3,70 tMS

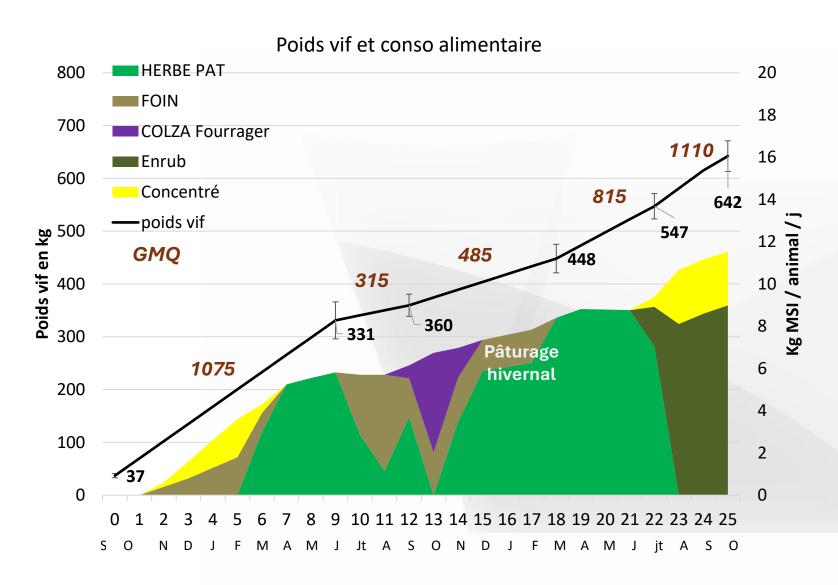
**Foin:** 1,05 tMS

Colza pâturé: 0,25 tMS

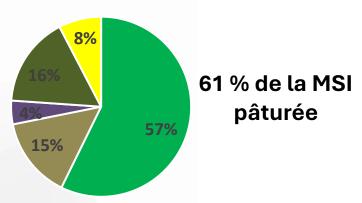
Concentré: 0,14 tMS soit 160 kg brut



## Conduite des croisés né(e)s à l'automne



Naissance → Abattage 800 g/j +/- 46



#### Consos totales / animal

Herbe pâturée: 2,76 tMS

**Foin:** 0,70 tMS

Colza pâturé: 0,20 tMS

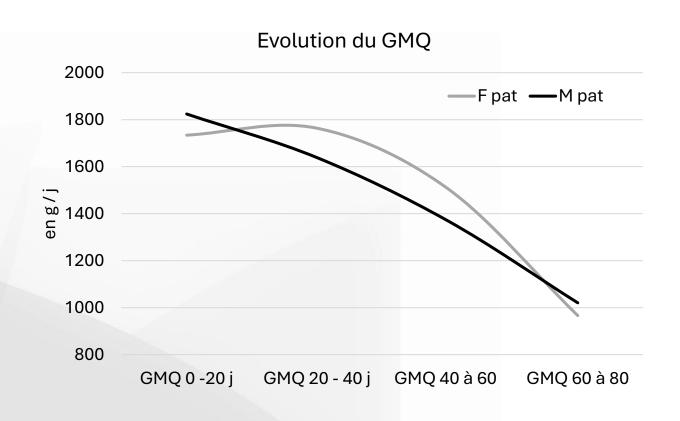
**Enrub:** 0,84 tMS

Concentré: 0,38 tMS soit 420 kgbrut



## Finition des né(e)s de printemps au pâturage

	19 animaux
Herbe pâturée	10,5
Kgbrut triticale/pois	1,8
Kg MSI	12,1
Moy UEB ing / 100 kgPV	1,89
PCO (en % MSI)	15
UFV/kgMSI	0,96
UFV ing	11,58
Durée (jours)	84
Poids début (kg)	526
Poids fin (kg)	654
GMQ engrais (g/j)	1480
GMQ/UFV ing	128



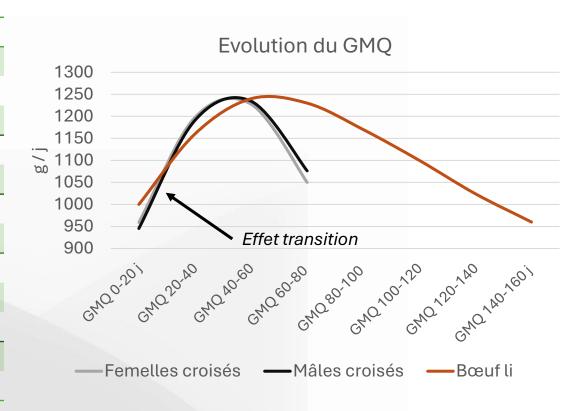
- De très bonnes performances : 1480 g de GMQ
- Un pâturage de qualité suivant une phase de Bale Grazing à 500 g (compensation...)





## Finition des né(e)s d'automne à l'auge

	Croisés (n= 8)	Limousin (n=14)
Enrubannage	8,9	8,1
Kgbrut triticale/pois	2,7	4,3
Kg MSI	11,3	11,9
Moy UEB ing / 100 kgPV	1,89	1,61
PCO (en % MSI)	22	33
UFV/kgMSI	0,81	0,87
UFV ing	9,2	10,4
Durée (jours)	83	160
Poids début (kg)	550	630
Poids fin (kg)	642	807
GMQ engrais (g/j)	1110	1111
GMQ/UFV ing	121	107



- Capacité d'ingestion (UE) / kg vif : + 17 % pour les croisés
- Une efficacité énergétique légèrement supérieure



## Performances abattages

		Né(e)s print (n=19)	<b>Né(e)s aut</b> (n=8)
Gmq engraisse	ement (g/j)	<b>1480</b> ± 214	<b>1110</b> ± 139
Durée engraiss (jours)	sement	84	83
Poids de carca	sse	<b>335</b> ± 24	<b>343</b> ± 19
	Femelles	330 ± 20	338 ± 23
	Mâles	339 ± 28	347 ± 17
NEE <i>f</i> abattoir		3,0	3,0
Rendement (%)		51,6 ± 1,7	53,5 ± 1,6
Conformation*		10,6 ± 0,6	11,5 ± 0,5

<sup>\*:</sup> R + 12; R = 11; R - 10

- Des carcasses entre 300 et 350 kg
  - des performances plus variables sur les né(e)s de print
- Tous les animaux classés 3 à l'abattoir







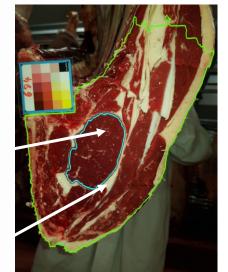


## Qualité de la viande

	Femelles Charolaises (n=12)	Femelles croisées (n=14)	Mâles croisés (n=13)	STAT
Persillé (1 à 6)	1,7 <sup>b</sup>	2,1ª	2,2ª	S
<b>Marbré</b> (1 à 5)	1,3 <sup>b</sup>	1,7ª	1,3 <sup>b</sup>	S
Couleur (1 à 4)	2,3	2,2	2,3	NS
Données chimiques  Fer héminique μg/g (14,8 - 15,4 - 15,2 μg/g) - lipides totaux (2,2 - 2,28 - 2,2 g/100g)				
Tendreté (1 à 10)	5,9 <sup>b</sup>	<b>7,2</b> <sup>a</sup>	7,5ª	S
Jutosité 1 et 2 - flaveur globale - persistance aromatique couleur surface - odeur globale (1 à 10)				NS

Témoin filière

Jeune vache charolaise (4,9 ans) 385 kg carc, R= et 3=



Persillé

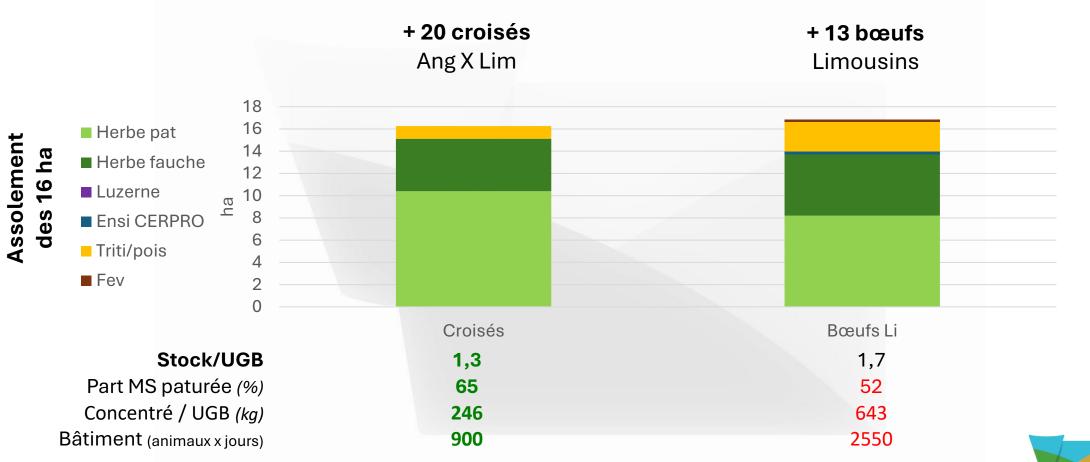
Marbré

- Les croisés Angus x Lim: une viande de qualité
  - une démarcation sur les critères importants du moment: tendreté et persillé
  - malgré une différence d'âge importante
  - pas d'effet sexe: intéressant pour la filière



## Approche économique

Situation initiale: 75 vêlages et 125 ha de SAU Nous récupérons **+ 16 ha** et trois scénarios s'offrent à nous ...





## Approche économique

	20 croisés	13 bœufs limousins
	20 x 340 kgc x 6,4€/kg - 20 x 1490 €	13 x 465 kgc x 6,7 €/kg - 13 x 1952 €
Produit	+ aides : 2160 € <b>15 878 €</b>	+ aides : 2490 € <b>17 616 €</b>
Alim Paille Frais véto + élevage Méca « bâtiment » <b>Charges</b>	6553 255 390 292 <b>7 489 €</b>	9305 735 406 826 <b>11 270 €</b>
Marge totale Par hectare	8 389 € 524 €/ha	6 344 € 397 €/ha
PVV nette	7117	6445
PVV / ha	445	403
Conso fioul l/ ha	45	83
Conso fioul l / 100 kgvv	10	21

Effort de capitalisation non intégré

Besoin en <u>bâtiment</u> non comptabilisé



## Conclusions et perspectives

- L'hypothèse de la précocité se vérifie
  - Capacité à déposer du gras réelle et rapide
- Un modèle animal robuste
  - Performances zootechniques satisfaisantes en plein air
- Compatibilité avec des itinéraires techniques économes
  - Large place au pâturage et très faible part de concentrés
- Une viande de qualité et un format intéressant
- Une approche économique favorable
- Un intérêt certain de la filière

Un **format** et une **aptitude génétique** compatible avec des pratiques d'élevage vertueuses, favorables aux éleveurs et en adéquation avec les attentes sociétales















## Merci pour votre attention



