

SALON
AGRICOLE
INTERNATIONAL



tech & bio

Une initiative des Chambres d'agriculture

**VIVEZ
DE NOUVELLES
EXPÉRIENCES
AGRICOLES**



**SALON
AGRICOLE
INTERNATIONAL**



tech & bio

Une initiative des Chambres d'agriculture

QUELLES PERFORMANCES DES SYSTÈMES BOVINS ALLAITANTS AVEC FINITION À L'HERBE ?

Analyse des données INOSYS 2017-2023

Philippe HALTER Chambre d'agriculture de la Haute-Loire

Théma RT14 - Juillet 2025

Réseau thématique INOSYS RT14

« Finition à l'herbe sous Signes

d'Identification de Qualité et d'Origine (SIQO) »

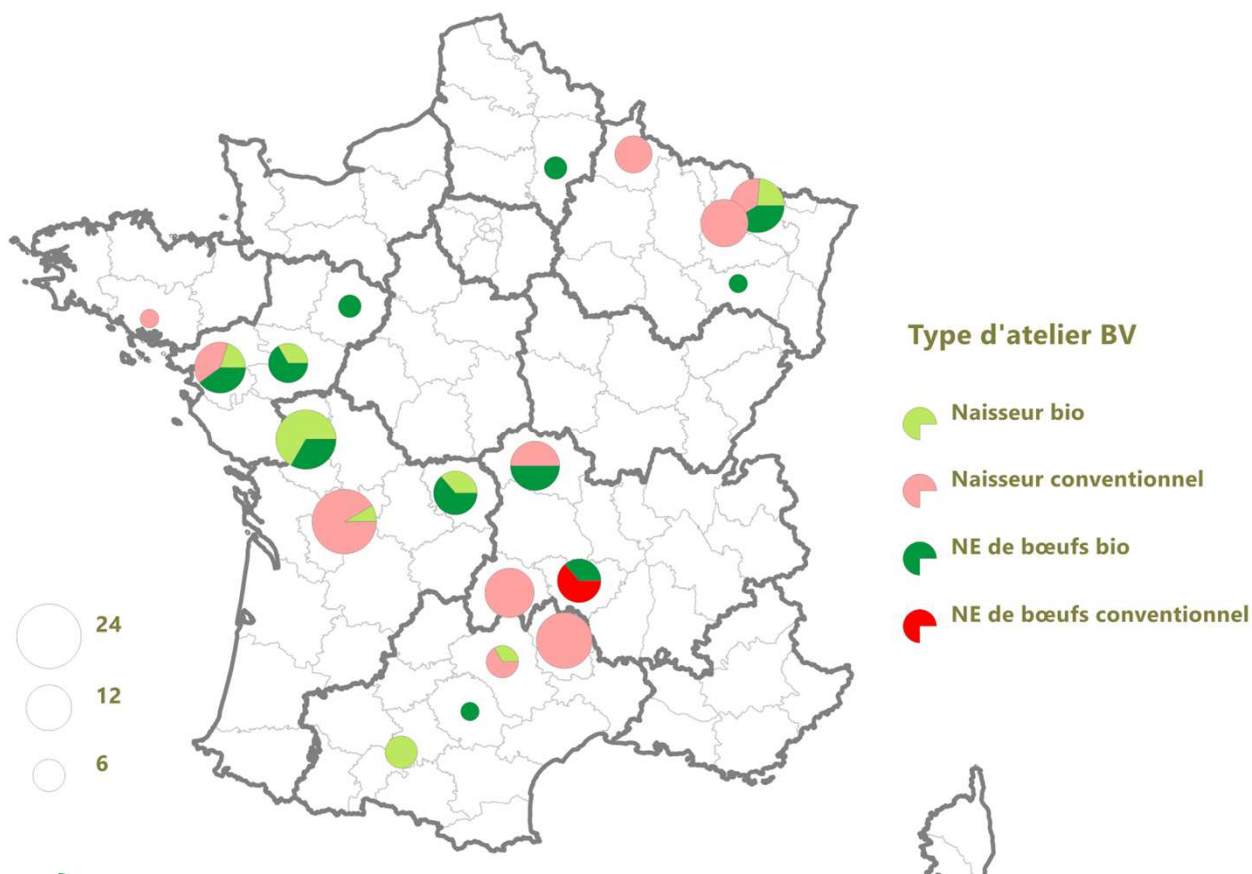


**10^e
ÉDITION
T&B**

Élevages bovins viande en France

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR
MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE LA SOUVERAINETÉ ALIMENTAIRE
Léon Dujon
Président

40 FERMES PRODUISANT DES BOVINS SOUS SIQO, FINIS À BASE D'HERBE PÂTURÉE OU CONSERVÉE.



- Soit **200 suivis** (40 fermes x 5 années en moyenne) sur la période **2017-2023**.
- Reflet des engagements dans les Réseaux d'élevage INOSYS.
- **Au moins 30% d'herbe dans la ration de finition** des vaches, génisses et bœufs
- **2/3 d'ateliers de Naisseurs et 1/3 de NE de bœufs**, avec **finition de la majorité des femelles**.
- **1/2 conduite en Bio** et **1/2 engagée dans une filière qualité** (Label Rouge, IGP ou AOP).



UN INDICATEUR POUR CARACTÉRISER LE DEGRÉ DE VALORISATION DE L'HERBE DES SYSTÈMES D'ÉLEVAGES

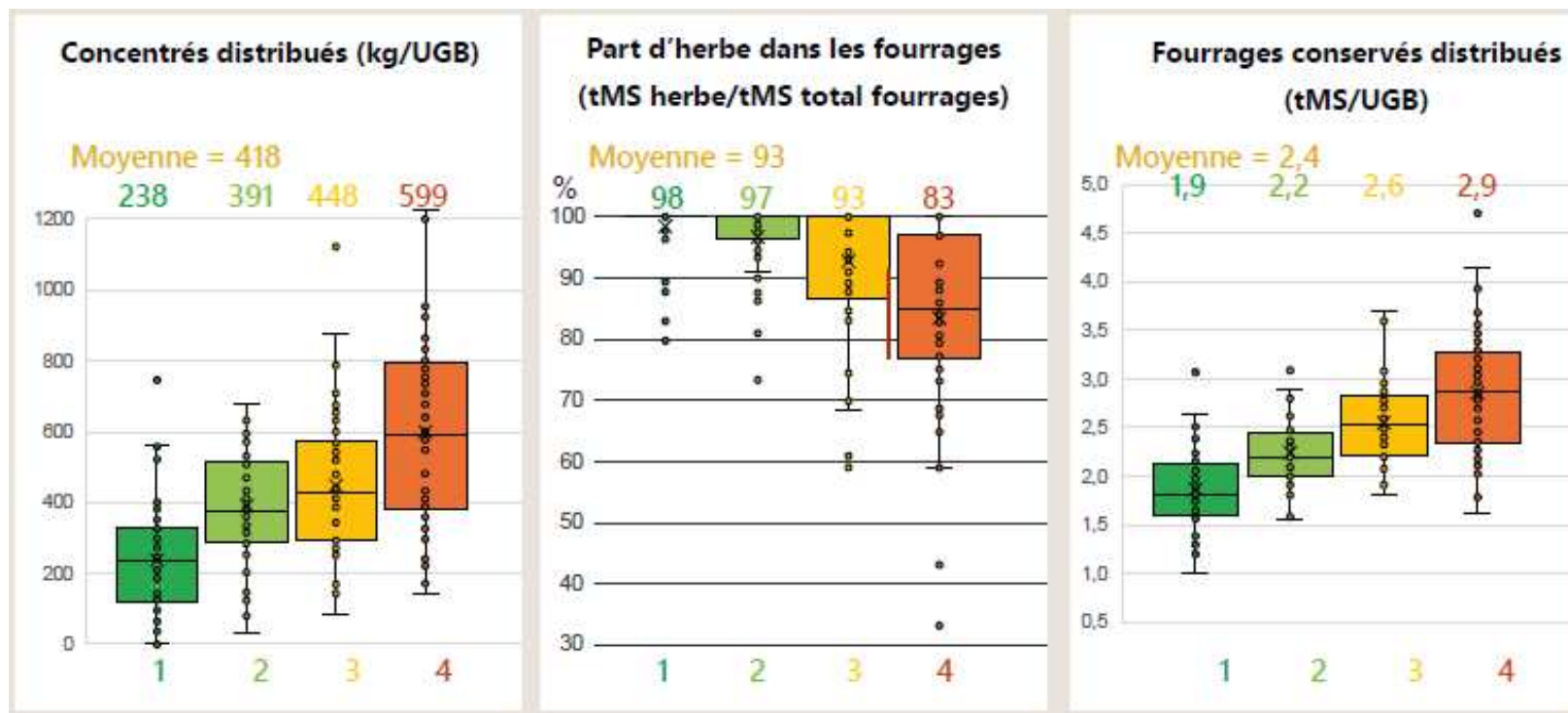
- Mobilisation de **l'indicateur de valorisation de l'herbe** conçu dans le cadre du projet **BioViandes** pour discriminer les fermes selon le **degré d'utilisation de l'herbe** à l'échelle des exploitations.
- Indicateur construit à partir de la :
 - **consommation de concentrés** (kg/UGB),
 - **part d'herbe dans les fourrages** (tMS herbe/tMS total fourrages) dont pâturés.
 - **quantité de fourrages conservés consommés** (tMS/UGB).



Quatre classes égales sont créées, afin de distinguer les systèmes les plus économes en concentrés, herbagers et pâturants (inclus dans la classe 1). Ainsi, plus la classe augmente, plus le degré de valorisation de l'herbe se dégrade.

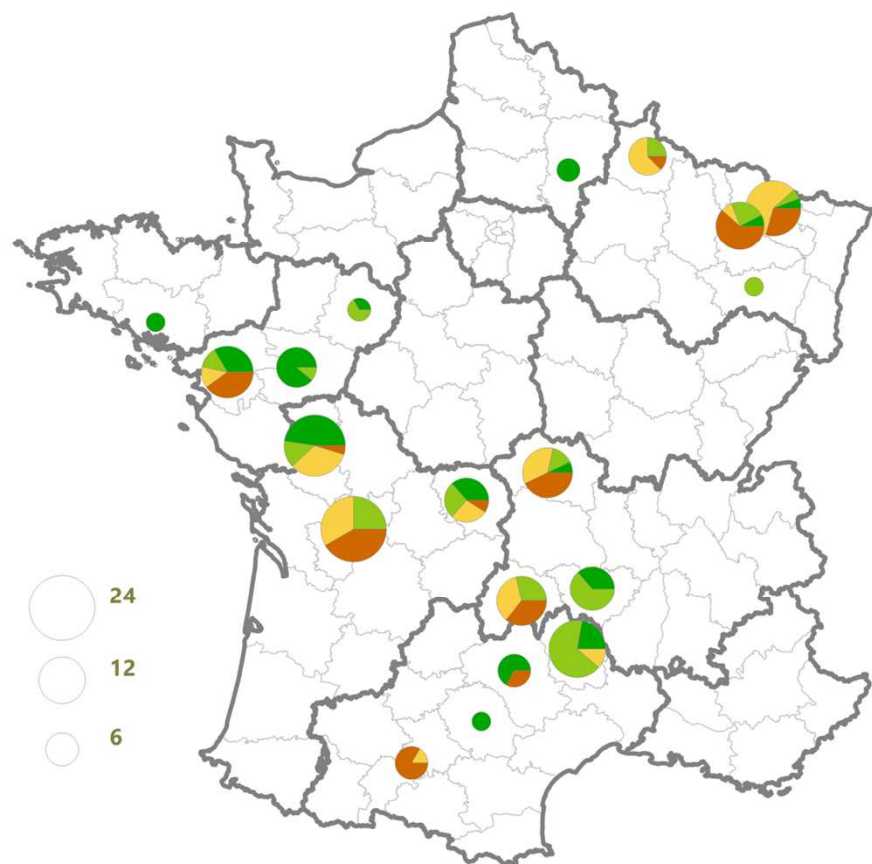


DES SYSTÈMES PLUS ÉCONOMES EN CONCENTRÉS






- Les exploitations qui valorisent le plus l'herbe (classe 1) consomment 60 % de concentrés de moins que celles de la classe 4 (+ d'herbe dans la ration et + d'herbe pâturée que de fourrages conservés)
- Plus de variabilité dans les classes 3 et surtout 4

RÉPARTITION DES FERMES SELON L'INDICATEUR DE VALORISATION DE L'HERBE



CLASSE VALORISATION HERBE	1	2	3	4
% NE de bœufs	50 %	38 %	26 %	8 %
% exploitations Bio	70 %	38 %	45 %	32 %

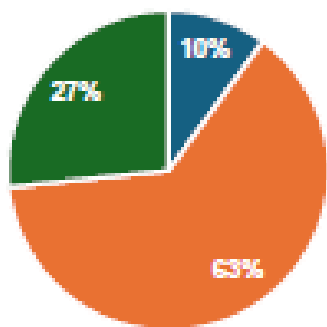
Valorisation de l'herbe

-  Classe 1
-  Classe 2
-  Classe 3
-  Classe 4

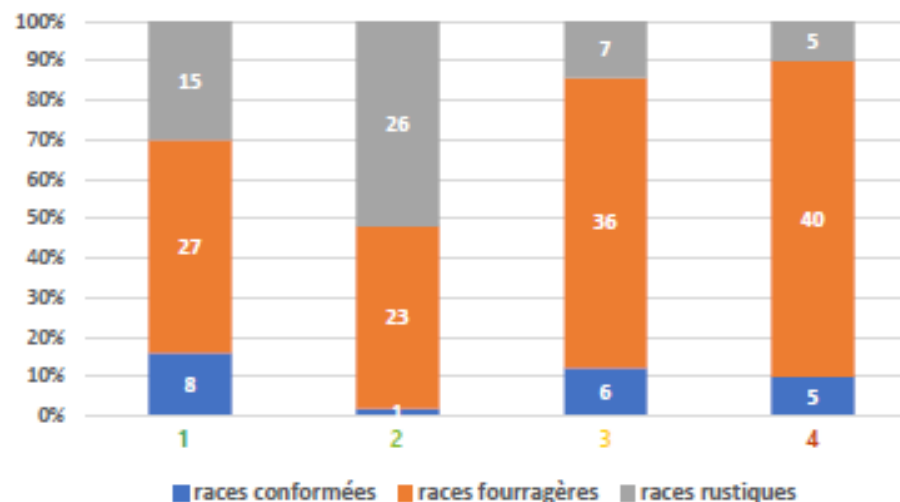
Les systèmes qui valorisent le plus l'herbe (classe **1**) peuvent se rencontrer **dans toutes les zones d'élevage**.

Toutefois, pour notre échantillon, ils sont principalement situés dans le **Massif-Central**, les **Pays-de-la-Loire** et le **nord de la Nouvelle-Aquitaine**.

TOUTES LES RACES ALLAITANTES SE PRÊTENT À VALORISER L'HERBE



- racres conformées
- racres fourragères
- racres rustiques



Rustiques :
Aubrac, Salers,
Angus ou Hereford

Fourragères :
Charolaise ou
Limousine

Conformées :
Parthenaise ou
Blonde d'Aquitaine

Pour faciliter l'analyse, les races ont été regroupées en 3 « familles » : **rustiques, fourragères ou conformées**

Toutes les races allaitantes se prêtent à valoriser l'herbe mais **les races rustiques sont plus présentes dans les systèmes valorisant le plus l'herbe (classes 1 et 2).**

UNE BONNE MAÎTRISE TECHNIQUE DE LA CONDUITE DU TROUPEAU

CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4
Nb d'UGB BV / Vêlage	1,9	1,8	1,8	1,6
Taux de vêlages / vaches présente (%)	101,0	99,9	98,6	98,4
Âge moyen au premier vêlage (mois)	34,1	34,9	35,4	34,0
Taux de renouvellement (%)	26,7	22,8	23,6	22,4
Taux de mortalité des veaux avant sevrage (%)	5,4	4,7	6,2	7,3
IVV moyen troupeau (jours)	372	378	380	376
Période de vêlages dominante	Printemps	Hiver	Hiver ou Printemps ou double période	Automne

En Bio :



moyenne des **taux de renouvellement plus élevés** (26% contre 22% en moyenne). D'où l'écart de 4 points de la **classe 1** qui compte davantage d'élevages Bio.

- La part plus importante de **racres rustiques** en **classe 2** explique les **taux de renouvellement et de mortalité plus faibles** et une **productivité numérique supérieure** pour ce groupe.

- Tous les élevages** de l'échantillon se caractérisent par de **très bons résultats de productivité du troupeau**.
- Ces indicateurs de reproduction et mortalité témoignent d'une **conduite rigoureuse du troupeau** avec une stratégie de **regroupement des vêlages** le plus souvent.

DES CARCASSES PLUS LÉGÈRES POUR VALORISER L'HERBE

CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4
Taux de finition des femelles	72 %	62 %	70 %	59 %
Poids vaches réforme en kgc	400	420	445	465
Poids génisses en kgc	370	390	400	385
Taux finition des mâles	37 %	34 %	30 %	14 %
Poids bœufs en kgc	445	440	460	460
Prix moyen du kilo vif vendu en €/kgvv	3,0	2,9	2,8	2,8
PBVV / UGB	285	310	305	320

En Bio :



pour valoriser leurs produits sur le marché biologique, **les élevages finissent davantage leurs femelles et leurs mâles** qu'en conventionnel.

- En moyenne, **2/3 de femelles adultes finies**, soit **38% de la production de viande vive vendue**.
- Il est possible de finir ses animaux en valorisant l'herbe, mais avec des **carcasses un peu plus légères en races fourragères** (pas d'écart en races rustiques).
- Dans les systèmes qui valorisent le plus l'herbe, et en Bio, moindre niveau de production de viande partiellement compensé par un prix un peu supérieur.

DES SYSTÈMES DE PRODUCTION TOURNÉS VERS L'EXTENSIFICATION

CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4
Nombre de vaches allaitantes	58	67	73	90
Nombre d'UGB présents de l'atelier BV	102	115	125	140
UMO rémunéré (exploitant + salariée) dont UMO exploitant	1,3 1,3	1,9 1,6	1,6 1,4	1,8 1,7
SAU (ha)	121	149	155	177
% SFP / SAU	92 %	88 %	76 %	66 %
Part d'herbe dans la SFP BV	99,7 %	99,1 %	98,6 %	95,1 %
% SFP toujours en herbe	66 %	82 %	64 %	49 %
Chargement apparent (UGB / ha SFT)	0,97	0,91	1,10	1,23

en **Bio** :



- **taille du troupeau** de mères inférieure de **25%** en moyenne,
- **part plus importante de prairies assolées** (54% de SFP toujours en herbe contre 74% en conventionnel),
- **chargement voisin de 1** avec moindre variabilité entre élevages.

- Plus les systèmes valorisent l'herbe, plus ils sont **spécialisés en production bovins viande**. En classes **3** et **4**, on trouve majoritairement des systèmes de polyculture élevage, avec davantage d'ensilage d'herbe et de maïs et d'autres fourrages.
- Pour valoriser au plus l'herbe, **les éleveurs des classes 1 et 2 ont construit un système avec un chargement moindre**. Ils récoltent l'herbe en foin et enrubannage.

DES NIVEAUX D'AIDES COMPARABLES

CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4
Moyenne Aides en € / ha	462	484	422	445
% aides découplées	48	45	51	50
% aides couplées 1er pilier	20	18	22	21
% aides 2ème pilier	29	33	24	24
Moyenne Aides en € / UMO rémunérée*	41 420	38 745	41 680	44 160

- Les systèmes qui valorisent le plus l'herbe ne sont **pas plus aidés**. Si en moyenne leur niveau d'aides à l'hectare est un peu supérieur, cela est beaucoup moins vrai s'il est ramené à la main d'œuvre.
- Avec des **surfaces inférieures**, leur **part d'aides découplées est plus faible** mais **compensée par les aides du 2nd pilier** (ICHN, aides Bio, MAEC, etc...)

MOINDRE DÉPENDANCE AUX INTRANTS

CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4
Fourrages conservés distribués (tMS / UGB)	1,9	2,2	2,6	2,9
Achats fourrages (tMS / UGB)	0,2	0,1	0,2	0,2
Paille litière utilisée (tMS / UGB)	0,6	0,8	1,0	1,3
Unités d'azote minéral / ha Herbe	12	26	33	48
Unités d'azote organique / ha Herbe	57	26	15	20
Concentrés distribués (kg / UGB)	238	391	448	599
% concentrés prélevés	54 %	35 %	58 %	66 %

Moins d'engrais, paille et concentrés dans les systèmes qui valorisent le plus l'herbe, et **d'autant plus s'ils sont en Bio.**

93 % d'autonomie massique
92 % d'autonomie protéique
 (en % de la ration globale annuelle)

- **Plus de pâturage** dans les classes 1 et 2, soit **moins de temps de présence en bâtiments**, mais aussi **moins d'aires paillées en montagne**, donc **moins de consommation de paille litière**.
- Malgré la **forte proportion d'animaux finis**, des systèmes **économes en concentrés** avec une utilisation **dominante de concentrés produits sur l'exploitation**.

MOINDRE COÛT DU SYSTÈME D'ALIMENTATION

CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4
Productivité de la main-d'œuvre rémunérée (kgvv / UMO)	23 259	22 950	29 294	32 594
Alimentation achetée (€ / 100kgvv)	24	45	32	28
Approvisionnement des surfaces (€ / 100kgvv)	14	23	25	36
Mécanisation (€ / 100kgvv)	117	122	113	136
Foncier (€ / 100kgvv)	52	49	50	37
Coût du système d'alimentation (€ / 100kgvv)	208	238	220	238

En Bio :

en moyenne, un **coût du système d'alimentation inférieur** à celui des conventionnels.

Ainsi, la forte proportion d'élevages Bio dans la **classe 1** explique ce coût plus faible.

- Des **coûts de la chaîne d'alimentation assez homogènes** et un **peu supérieurs (+8%)** à ceux observés en moyenne dans les systèmes naisseurs et naisseurs-engraisseurs de bœufs, du fait d'une **productivité inférieure**.
- Les systèmes qui valorisent le plus l'herbe (classes 1 et 2) se caractérisent par une **productivité de la main d'œuvre plus faible (-26%)** : environ 23 tonnes par UMO affectée à l'atelier bovin viande, contre 31 tonnes pour les exploitations des classes 3 et 4.

DE BONNES PERFORMANCES ÉCONOMIQUES

CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4
Coût du système d'alimentation (€ / 100kgvv)	208	238	220	238
Autres coûts hors travail (€ / 100kgvv)	143	138	132	124
Travail (€ / 100kgvv)	189	192	144	135
Coût de production atelier BV (€ / 100kgvv)	540	568	496	497
Produits viande (€ / 100kgvv)	292	285	278	274
Aides (€ / 100kgvv)	193	206	158	153
Produit total atelier BV (€ / 100kgvv)	488	496	441	438
Prix de revient (€ / 100kgvv)	344	357	334	333
Rémunération travail exploitant permise par le produit (SMIC / UMOex)	1,67	1,29	1,21	1,26

- **+30% de rémunération du travail exploitant** dans les systèmes de la classe 1 les plus valorisateurs d'herbe par rapport aux autres classes (1,25 SMIC/UMOex en moyenne).

- **Tous ces systèmes valorisant l'herbe dégagent une meilleure rémunération** (1,36 SMIC/UMOex) que celles de l'ensemble des fermes Inosys (1,1 SMIC/UMOex en moyenne pour les systèmes N et NE de bœufs sur la période 2014-2021).

Le niveau de **rémunération du travail de la classe 1** est **équivalent**, que les systèmes soient conduits **en Bio ou non**.

DES EXPLOITATIONS EFFICACES ET TRANSMISSIBLES

QUARTILE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4
EBE / UMO exploitant en €	50 650	48 300	59 750	54 350
% EBE / Produit	41 %	38 %	36 %	33 %
Revenu disponible en € / UMO exploitant	33 800	24 730	33 470	35 040
Total Actif / EBE 2021-2023	5,0	5,1	6,0	6,5

En Bio :

résultats économiques globalement supérieurs à ceux des élevages conventionnels.

+ 7 points d'efficacité économique du système (41% d'EBE/Produit contre 34%).

Dans les systèmes qui valorisent l'herbe :

- niveaux d'EBE et de revenu disponible par UMO dans la fourchette supérieure de l'observatoire Inosys.
- meilleure efficacité économique (EBE/Produit brut), d'autant plus s'ils sont conduits en Bio et maximisent l'utilisation du pâturage (classe 1).
- **besoins et capacités d'investissement plus faibles** (classes 1 et 2). En moyenne, ils mobilisent **5€ d'Actif pour dégager 1€ d'EBE**.

UNE BONNE RÉSILIENCE MOBILISANT DIFFÉRENTS LEVIERS

Que ce soit par obligation, en conditions défavorables aux cultures (montagne, côteaux, zones humides...), ou par choix, les exploitations valorisant le mieux l'herbe :

- sont **majoritairement en agriculture biologique** et/ou en **zone de montagne**.
- **maximisent le pâturage**, mais aussi **l'herbe sous toutes ses formes** (enrubannage, ensilage, foin...). La **maîtrise de la qualité** de cette herbe est, bien sûr, déterminante.
- le font avec **tous types de races**, mais plutôt herbagères ou rustiques dans l'échantillon, et avec une **bonne maîtrise de la reproduction** du troupeau.
- **engraissent la majorité des femelles**, mais aussi **un peu plus de mâles** (boeufs), en **réduisant le coût de finition** (moins de concentrés, durée écourtée) avec des **carcasses moins lourdes**.
- ont de **bons résultats économiques** en **limitant les charges d'intrants et les équipements**, avec un **meilleur retour sur investissement** et une **transmissibilité facilitée**.
- ont des **consommations de carburants inférieures** (surtout si le parcellaire n'est pas trop dispersé), donc un **meilleur bilan énergétique**.
- n'ont **pas une variabilité interannuelle** de leurs performances supérieure aux autres.



Travail réalisé par les conseillers du RT14 : Aurélie Blachon (IDELE - Institut de l'Elevage), Thierry Deltor (CA des Pyrénées-Atlantiques), Alexis Gangneron (CA du Tarn), Philippe Halter (CA de Haute-Loire), Vincent Lambrecht (CA des Pays de la Loire), Guillaume Loustau (CA du Lot), Emeric Pélissier (CA de Lozère), Pauline Pérez (Bovins Croissance 66), Marion Vabre (CA de l'Aveyron) et Céline Zanetti (CA de Moselle).

Remerciements : Bastien Dallaporta (ITAB), Christèle Pineau (IDELE), Simon Brossillon (stagiaire ITAB-IDELE)



À BIENTÔT

idele.fr/detail-article/quelles-performances-des-systemes-bovins-allaitants-avec-finition-a-lherbe